

10 octobre 2019

Colloque hydrogène naturel, Paris

Quelle gouvernance pour la transition énergétique?

Sébastien Chailleux

s.chailleux@gmail.com

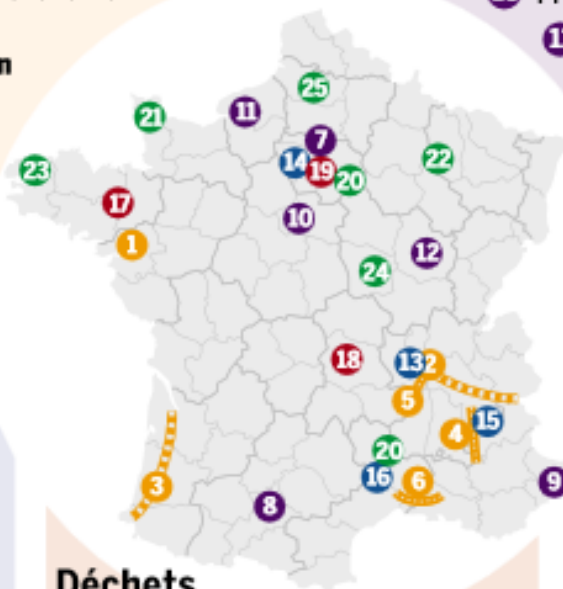
Mobilisations contre les grands projets

25 dossiers parmi les plus emblématiques



Infrastructures de transport

- 1 Aéroport de **Notre-Dame-des-Landes**
- 2 Ligne ferroviaire **Lyon-Turin**
- 3 Ligne à grande vitesse (LGV) **Pays basque**
- 4 Autoroute A51 **Gap-Grenoble**
- 5 Autoroute A45 **Saint-Etienne-Lyon**
- 6 Quatre voies Liaison est-ouest (entre A7 et A9) : **Avignon**.



Sport et loisirs



- 13 Grand stade de l'**Olympique lyonnais**
- 14 Agrandissement du centre d'entraînement du **PSG**
- 15 Center Parcs en **Isère**
- 16 Golf dans le Gard à **Saint-Hilaire-de-Brethmas**

Déchets

- 17 Centre de traitement et de stockage des déchets à **Brocéliande**
- 18 Incinérateur à **Clermont-Ferrand**
- 19 Centre de tri et méthanisation à **Romainville**

Activité économique

- 7 Triangle de **Gonesse** (Ile-de-France) : Europa City
- 8 Val Tolosa, près de **Toulouse**
- 9 Eco Vallée, près de **Nice**
- 10 Projet de Décathlon près d'**Orléans**
- 11 Ferme des Bouillons, près de **Rouen**
- 12 Ecoquartier sur des terres maraîchères à **Dijon**



Energies



- 20 Mobilisation en **Seine-et-Marne** et dans le **sud de la France** contre l'exploitation d'huile et de gaz de schiste
- 21 Ligne très haute tension (THT) dans le **Cotentin**
- 22 Enfouissement des déchets nucléaires à **Bure**
- 23 Centrale électrique au gaz de **Landivisiau**
- 24 Scierie couplée à un incinérateur dans le **Morvan**
- 25 Ferme dite des 1 000 vaches en **Picardie**

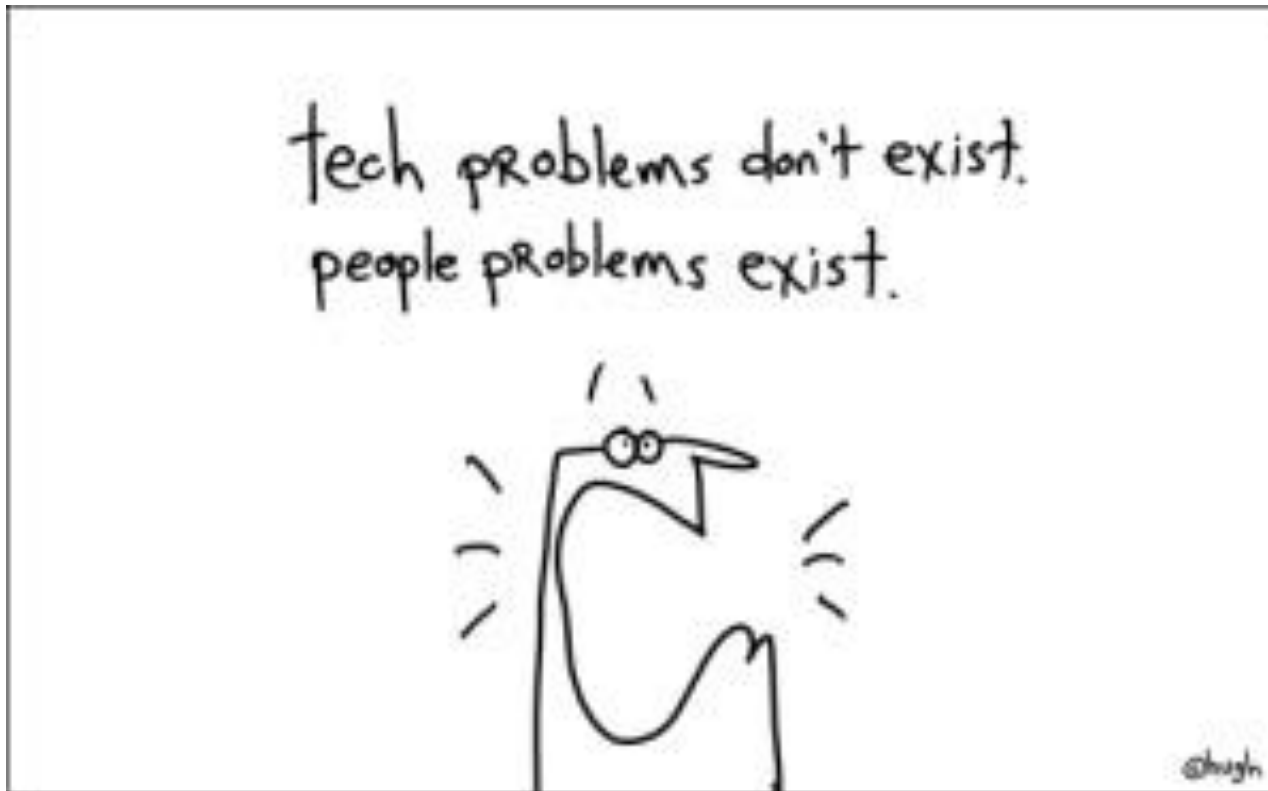
Introduction

- Problème de l'acceptabilité sociale
- Comparaison d'études de cas sur la **politisation** des utilisations du sous-sol: gaz de schiste et stockage géologique de carbone
- Rôle du portage politique (légitimité), du modèle économique et de la maturité technologique (crédibilité)

1. L'acceptabilité sociale, quelle définition?

L'acceptabilité au cœur des discours mais peu définie

- Notion peu balisée
- Pauvreté du social vs projets rationnels (aversion pour le conflit)



1. L'acceptabilité sociale, quelle définition?

- Les postulats autour de l'AS

L'opposition est un comportement déviant et donc contestable (le conflit est un échec social)

Les émotions et les idéologies nuisent à la rigueur du débat

L'appui de la majorité est suffisant au projet

Le public est a priori favorable au développement et à la technologie

Le silence vaut appui

Les intérêts individuels déterminent l'opposition

Les citoyens s'opposent parce qu'ils ne comprennent pas

L'opposition traduit un déficit de confiance dans les promoteurs

Compenser les acteurs favorise l'appui au projet

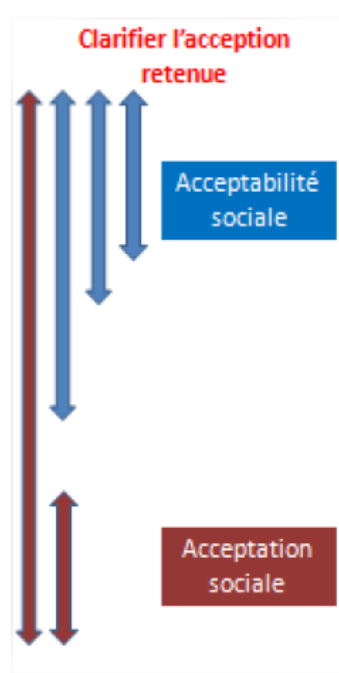
La participation publique favorise l'appui du public

1. L'acceptabilité sociale, quelle définition?

Différentes approches de l'AS

- Quel acteur au centre du processus?
- L'AS comme instrument
- L'AS comme processus
- L'AS comme résultat

Type de réponses du public		Éléments « charnière »	
NON - CON T E S T A T I O N	(Co-)Appropriation	Identification psychologique au projet	
	Approbation	Assentiment	Adhésion aux motifs / mobiles / justifications
		Consentement	Acquiescement action / acte
	Tolérance (au sens de choix ³⁸)	Choix volontaire de non opposition	
	Apathie / désintérêt	(Absence de) Volonté de participer	
	Résignation, soumission, tolérance (au sens de contrainte)	Non choix / contrainte / abandon	
Refus/Résistance		Choix – cohérence	



1. L'acceptabilité sociale, quelle définition?

L'AS comme construit social

- Fortin et Fournis (2014; 2013)
- Importance du conflit et de la controverse
- Interprétation microsociale des projets
- Arrangements institutionnels mésopolitiques
- Macrostructures politiques et économiques

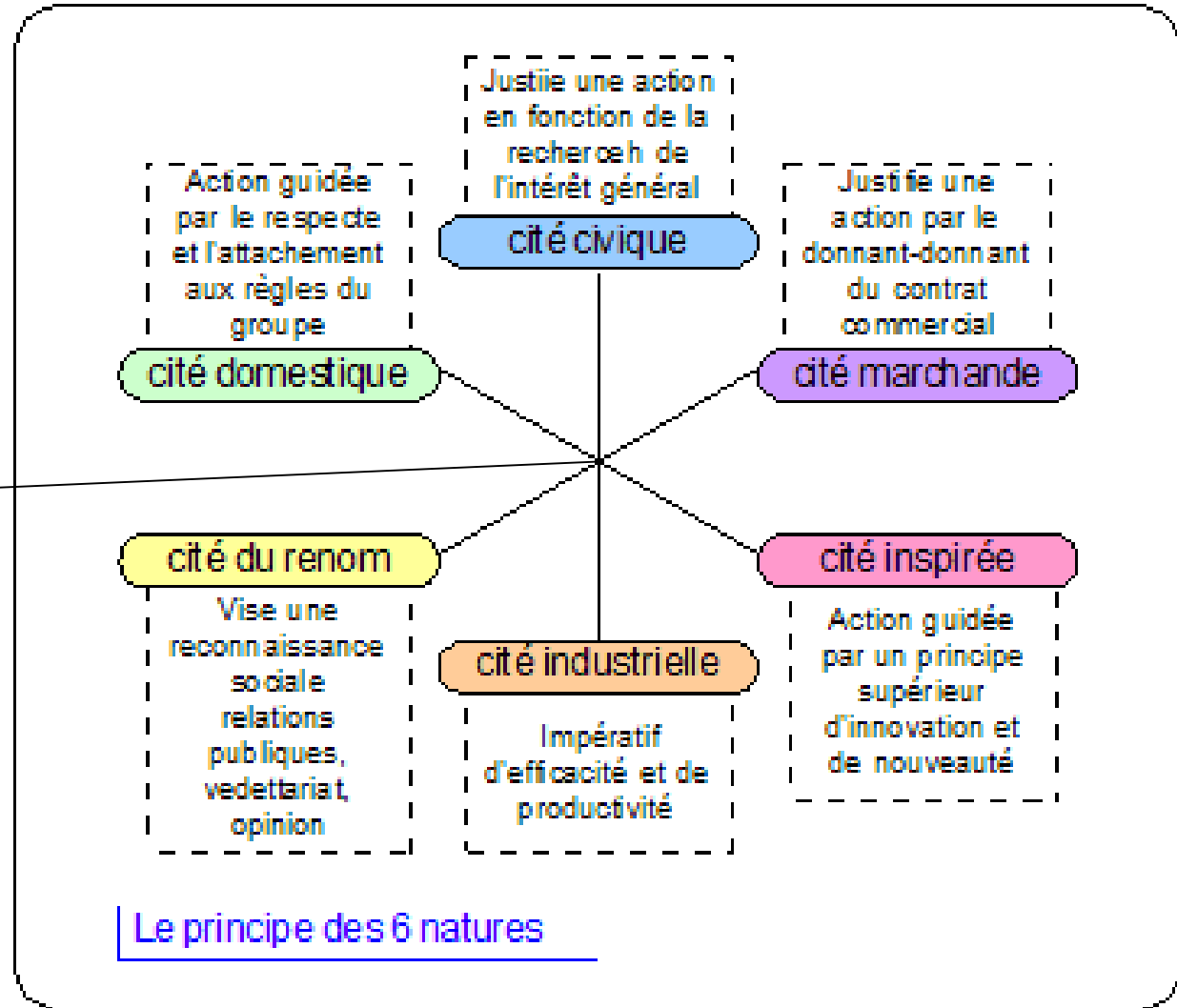


1. L'acceptabilité sociale, quelle définition?

Boltanski et Thévenot (1991)

+Cité verte

L'AS questionne la définition de l'intérêt général



1. L'acceptabilité sociale, quelle définition?

Acceptabilité sociale, aménagement et sous-sol

- Un problème de rhétorique: besoin d'un nouveau récit?
- 3 dynamiques d'opposition: riveraine, écologiste et de la gauche radicale
- Extension des contestations aux projets favorables à l'environnement
- Incertitude des solutions, de l'Etat, des entreprises et des acteurs
- Crédibilité, portage et légitimité des projets à différentes échelles et sur de multiples scènes de débat

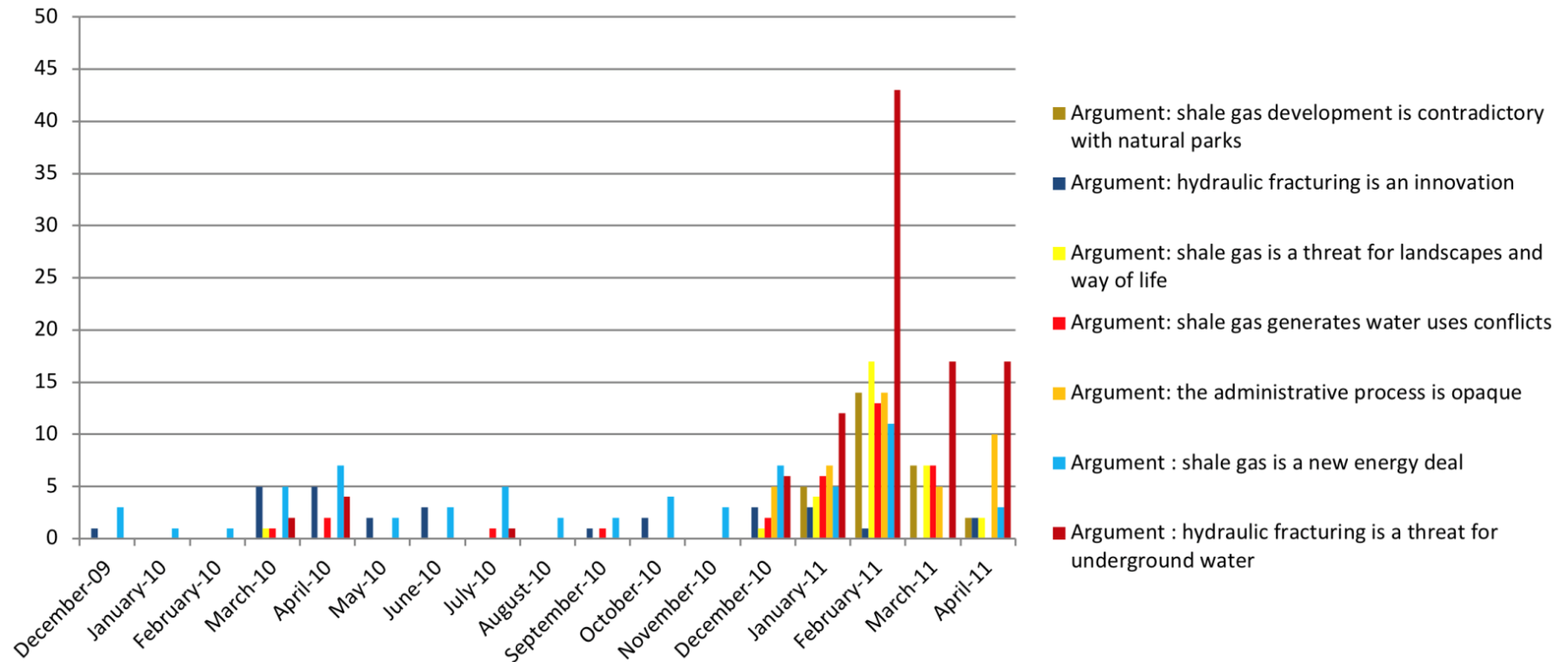
1. L'acceptabilité sociale, quelle définition?

	Locale	Politique et économique	Transitions énergétique et environnementale
Crédibilité	Risques	Maturité	Rôle dans les bouquets
Gouvernance	Portage politique	Adéquation à une politique et un marché	Modèle de transition
Légitimité	Au regard des habitants	Au regard des mouvements sociaux, des acteurs politiques et des entreprises	Au regard des enjeux des changements globaux

2. L'interdiction de la fracturation hydraulique

France, 2010-2011

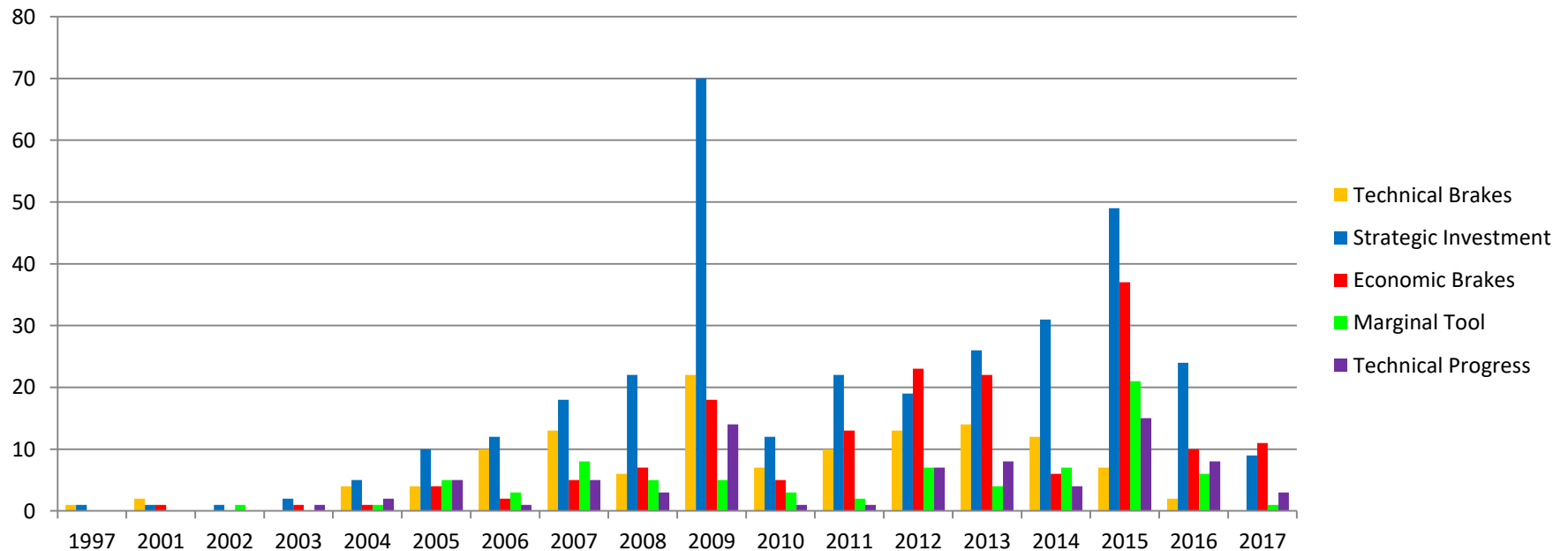
- Mobilisation éclairée
- Pas de support politique
- Définition négative qui s'étend à toute l'industrie



3. Le stockage géologique de carbone

France, démonstrateur de Chapelle-de-Rousse, 2006-2016

- Contestation locale modérée par un exercice de consultation
- Echec du EU ETS
- Absence de débat national – débat technique
- Nouveaux modèles en construction



Conclusion

Variables		Politicization of EOR techniques in France		
		HF	CCS	
Credibility	Technical knowledge	Uncertain and abandoned	Uncertain but developing	
	Economic model	Favorable	Unfavorable	
	Scenario for the future	Golden age of gas	Limiting GHG emissions	
Legitimacy	Social support and frame	For local residents	Strong opposition on the technique and the governance	Moderate opposition on the technique and the governance
		For national actors	Strong opposition on the technique and the governance	Low opposition on the marginal role
		Related to the ecological crisis	Strong opposition on environmental threat and energy transition	Moderate critics on the marginal role
	Political support and frame	Opposition on the technique	Weak but steady support based on the marginal role	
	Industrial support and frame	Marginal support based on exploration and experimentation	Major support based on demonstration	
	Existing regulation	Absent (landing) – ban	Absent (landing) – favorable	
Governance	Participation	Exclusive of local actors	Inclusive of local actors	

Conclusion

Leçons pour la filière hydrogène

- Crédibilité technique et économique mais aussi écologique (intégrant le climat et la crise écologique)
- Légitimité acquise via un portage politique et industriel mais aussi par l'intéressement des publics autour d'un projet territorial
- Gouvernance élargie: le débat public n'est pas uniquement une obligation réglementaire (ni une perte de temps inefficace), mais plutôt le socle permettant de construire le projet